

3. PREDLOG REKONSTRUKCIJE I KOMENTAR REŠENJA

Primjer 1.

Prvo što je uočeno na raskrsnici koju smo razmatrali je to da na prilazu 4 (G.Principa) koja je širine 8 metara nije izvedena razdelna linija, i ako se kroz taj prilaz mogu nesmetano kretati neometajući jedan drugi, dva toka. To kod vozača može dovesti do izazivanja zabune i tom prilikom i do pojave manjih saobraćajnih nezgoda, i do smanjivanja brzine kretanja i stvaranje zagušenja. Rešenje problema je izvodjenje na kolovoz razdelne linije. Na smeru kretanja 1-2, na prilazu 2 (A.Geprata), javlja se manji problem koji se još lakše može rešiti. Dakle, na pomenutom prilazu, javlja se parkiranje pod uglom od 90° na kolovozu, i time se skretanjem sa prilaza 1 u prilaz 2, može desiti da vozač, ako na vreme ne primeti parkirane automobile, u njih i udari. Rešenje problema ogleda se u postavljanju linije vodilje za desno skretanje koja će učesnike usaobraćaju odvesti na pravu saobraćajnu traku. I na ostalim pravcima su, takodje, izražene potrebe za uvodjenjem linije vodilje za levo skretanje: iz prilaza 1 (ulica Balkanska) ka prilazu 4 (ulica G.Principa), i za prilaz 2 (ulica A.Geprata) ka prilazu 4 (G.Principa). Rešenje datih problema je postavljanje linija vodilja. Takodje je uočeno na pomenutom prilazu 1, na samom prilazu raskrsnici, na samo par metara od pešačkog prelaza, kontejneri koji su veoma blizu kolovoza, koji mogu ometati vozače, i sprečiti ih da na vreme uoče pešake na prelazu. Jedno od rešenja bi moglo da bude uklanjanje, ili razmeštanje na neku drugu lokaciju, na kojoj neće ometati učesnike u saobraćaju. Pešački tokovi su u većoj meri ometeni između prilaza 1 i prilaza 5, postavljanjem kioska, rešenje bi moglo biti uklanjanje pomenutog, ne samo zbog ometanja pešačkih tokova, već i zbog lošeg estetskog utiska tog dela grada. Na prilazu 4 (ulica G.Principa) postavljen je pešački prelaz, koji je regulisan svetlosnim signalima, sa vrlo nepovoljnim (za pešake) intervalom zelenog svetla, i tu je primetno da je interval crvenog svetla duži od standardom predviđenih 90s, koji kod pešaka izazivaju nepoverenje prema sistemu regulisanja i primoravaju ga da ulicu prelazi kada to i nije dozvolje i time direktno ometaju ostale učesnike u saobraćaju. Rešenje datog problema može biti ponovno određivanje i usaglašavanje vremenskih intervala crvenog i zelenog svetla. Takodje je primećeno da pojedini znakovi vertikalne signalizacije smanjuju vidljivost drugih znakova i time vozaču ograničavaju mogućnost da ih na vreme uoče i da postupe po datoj naredbi. Veliki broj znakova, svetlećih reklama, kod učesnika u saobraćaju stvaraju efekat prevelikog broja informacija, i onda kod vozača stvaraju dilemu koji od tih znakova tj naredbi poslušati, i takodje utiču na njega da nenamerno neku informaciju izostavi. Potrebno je detaljno razmotriti i odrediti kojim znakovima je tu mesto i potruditi se da njihova pozicija ne ometa vidljivost ostalih i vozača ispravno obavesti o merama koji regulišu saobraćaj. Primećen je i malji broj nelegalno parkiranih vozila, i ako je postavljen veliki broj zaštitnih stubića pored ivice trotoara, kojima je bezbednost pešaka povećana, i onemogućeno je parkiranje uz ivicu kolovoza, na par mesta je izostavljeno postavljanje stubića, i time omogućen prolazak vozila, i parkiranje na trotoar. To nepovoljno utiče na pešačke tokove, i utiču na dinamički saobraćaj, prilikom uparkiravanja i isparkiravanja. Potrebno je postaviti dodatni broj zaštitnih stubića. Stanje

raskrsnice je na dosta zavidnom nivou. Što se tiče vertikalne i horizontalne signalizacije, sem gore navedenih problema, nije uočen neki veći nedostatak. Horizontalna signalizacije je na dosta dobrom nivou, linije su uočljive, strelice i pešački prelazi su dobro označeni i kvalitet im je na zavidnom nivou. Stanje kolovoza je dosta dobro, na svim prilazima, sem na prilazu 4, na kojem je uočena deformacija kolovoza, koja je posledica prolaska velikog broja vozila. Kolovoz je potrebno rehabilitovati, ili postaviti znak, sa upozorenjem na izbočine na putu. Trotoari su propisane širine i visine.

Primjer 2.

Raskrsnica je regulisana svetlosnom signalizacijom koja dobro funkcioniše. Svetlosni signali su usklađeni. Horizontalnu signalizaciju bi trebalo obnoviti, i dodati linije vodilje koje nedostaju na raskrsnici, za skretanja levo kao i za smer pravo iz prilaza 4 ka prilazu 2, kako bi se smanjila mogućnost konflikata na tom pravcu koji je i najopterećeniji. Na prilazu 4 treba iveriti punu liniju za odvajanje smerova i skloniti zaustavne trake na prilazu 2 i 4 jer je to prioritetan smer. Što se tiče vertikalne signalizacije, treba postaviti četiri znaka obeležen pešački prelaz, kao i na prilazu 4 postaviti znak za preostrojanje kako bi vozači na vreme bili obavešteni za prelazak u željenu traku. Takođe treba skloniti, na uglu drugog i trećeg prilaza, znak II-34 (zabranjeno zaustavljanje i parkiranje) jer se saobraćajnim pravilima nalaže da je u zoni raskrsnice ta radnja zabranjena. Raskrsnica, iako postoji veliko opterećenje, dosta dobro funkcioniše tako do zastoja retko dolazi. Stanje raskrsnice je na dosta zavidnom nivou. Trotoari su propisane širine i visine.